

## 7 Théorème d'Egorov

L'énoncé et la preuve du théorème d'Egorov se trouvent dans [GH22, Théorème 3.39, p. 132, Exercice 3.28, p. 154]. On note  $\lambda$  la mesure de Lebesgue.

### 7.1 Rappels sur les mesures

**Propriété 7.1 (des mesures)** — Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré. La mesure  $\mu$  vérifie les propriétés suivantes.

\* Monotonie : Soit  $A, B \in \mathcal{A}$ , si  $A \subset B$ , alors  $\mu(A) \leq \mu(B)$ .

\*  $\sigma$ -sous-additivité : Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A}$ , alors

$$\mu \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n).$$

\* Continuité croissante : Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A}$ , si  $A_n \subset A_{n+1}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , alors

$$\mu \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n).$$

\* Continuité décroissante : Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A}$ , si  $A_{n+1} \subset A_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et si  $\mu(A_k) < \infty$  pour un  $k \in \mathbb{N}$ , alors

$$\mu \left( \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \inf_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n).$$

### 7.2 Le développement

**Théorème (d'Egorov)** — Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré fini. Si  $(f_n)$  est une suite de fonctions mesurables de  $X$  dans  $\mathbb{R}$  qui converge presque partout vers  $f$  mesurable. Alors pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $A \in \mathcal{A}$  tel que  $\mu(A) \leq \varepsilon$  et  $(f_n)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $A^c$ .

**Remarque** — On montre aussi que l'on ne peut ni prendre  $\mu$  tel que  $\mu(X) = \infty$  dans les hypothèses ni prendre  $\varepsilon = 0$  en conclusion.

DÉMONSTRATION : Pour  $j \in \mathbb{N}^*$  et  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$A_{n,j} := \left\{ x \in X : |f(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{j} \right\}, \quad B_{n,j} = \bigcup_{p \geq n} A_{p,j}.$$

1) Montrons qu'à  $j$  fixé,  $\lim_n \mu(B_{n,j}) = 0$ .

\* On remarque que  $A_{n,j} = (|f - f_n|)^{-1}([1/j, \infty]) \in \mathcal{A}$  car  $|f - f_n|$  est mesurable.

\* Puisque  $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f$  p.p., il existe  $C \in \mathcal{A}$  tel que  $\mu(C) = 0$  et  $f_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(x)$  pour tout  $x \in C^c$ .

- \* Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\mu(B_{n,j}) < \infty$  car  $\mu(X) < \infty$  et  $B_{n+1,j} \subset B_{n,j}$ . La continuité décroissante de  $\mu$  donne :

$$\mu(B_{n,j}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_{n,j}\right).$$

Or si  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_{n,j}$ , on a  $x \in B_{n,j}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $p \geq n$  tel que  $x \in A_{n,j}$ , i.e.  $|f(x) - f_n(x)| \geq 1/j$ . Comme  $j$  est fixé, ceci montre que que  $f_n(x)$  ne converge pas vers  $f(x)$  donc  $x \in C$ . On en déduit que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_{n,j} \subset C$  et donc que  $\mu\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_{n,j}\right) = 0$  i.e.  $\mu(B_{n,j}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

## 2) Convergence uniforme.

- \* Soit  $\varepsilon > 0$ . Pour tout  $j \in \mathbb{N}^*$ , par 1), on a  $n_j \in \mathbb{N}$  tel que  $\mu(B_{n_j,j}) \leq \varepsilon 2^{-j}$ . On pose  $B = \bigcup_{j \in \mathbb{N}^*} B_{n_j,j}$  de sorte que  $B \in \mathcal{A}$  et par  $\sigma$ -sous-additivité de  $\mu$  :

$$\mu(B) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(B_{n_j,j}) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^j} = \varepsilon.$$

- \* Montrons que  $(f_n)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $B^c$ . Par définition et passage au complémentaire, on a

$$B = \bigcup_{j \in \mathbb{N}^*} \left( \bigcup_{p \geq n_j} A_{p,j} \right) \implies B^c = \bigcap_{j \in \mathbb{N}^*} \left( \bigcap_{p \geq n_j} A_{p,j}^c \right).$$

Soit  $\eta > 0$ . Il existe  $j \in \mathbb{N}^*$  tel que  $1/j \leq \eta$ . Soit  $x \in B^c$ , comme  $x \in \bigcap_{p \geq n_j} A_{p,j}^c$ , on a donc  $x \in A_{p,j}^c$  pour tout  $p \geq n_j$ , c'est-à-dire :

$$p \geq n_j \implies |f(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{j} \leq \eta.$$

Comme  $n_j$  ne dépend que de  $j$  et donc que de  $\eta$  et pas de  $x \in B^c$ , ceci prouve la convergence uniforme de  $(f_n)$  vers  $f$  sur  $B^c$ .

□

## 1) Contre-exemple pour $\varepsilon = 0$ .

- \* On prend  $(X, \mathcal{A}, \mu) = (]0, 1[, \mathcal{B}(]0, 1[), \lambda)$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on prend  $f_n = 1_{]0, 1/n[}$ , de sorte que  $f_n \rightarrow 0$  p.p. (et même pour tout  $x \in ]0, 1[$ ). Soit maintenant  $B \in \mathcal{B}(]0, 1[)$  tel que  $\lambda(B) = 0$ . On va montrer que  $f_n$  ne peut pas tendre uniformément vers 0 sur  $B^c$  (ceci prouve bien qu'on ne peut pas prendre  $\varepsilon = 0$ ).
- \* Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , il est clair que  $B^c \cap ]0, 1/n[ \neq \emptyset$  (car sinon on a  $]0, 1/n[ \subset B$  et donc  $1/n = \lambda(]0, 1/n[) \leq \lambda(B) = 0$ ). Il existe donc  $x \in B^c$  tel que  $f_n(x) = 1$ . On a donc  $\sup_{x \in B^c} |f_n(x)| = 1$ , ce qui prouve que  $(f_n)$  ne converge pas uniformément vers 0 sur  $B^c$ .

## 2) Contre-exemple pour $\mu(X) = \infty$ .

- \* On prend  $(X, \mathcal{A}, \mu) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ . Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on prend  $f_n = 1_{]n, n+1[}$ , de sorte que  $f_n \rightarrow 0$  p.p. (et même pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ). Soit  $0 < \varepsilon < 1$  et  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  tel que  $\lambda(B) = 0$ . On va montrer que  $(f_n)$  ne peut pas converger uniformément vers 0 sur  $B^c$  (ceci prouve bien qu'on ne peut pas prendre  $\mu(X) = \infty$ ).

\* Soit  $n \in \mathbb{N}$ , il est clair que  $B^c \cap ]n, n+1[ \neq \emptyset$  (car sinon on a  $]n, n+1[ \subset B$  et donc  $1 = \lambda(]n, n+1[) \leq \lambda(B) \leq \varepsilon$ ). Il existe donc  $x \in B^c$  tel que  $f_n(x) = 1$ , on a donc  $\sup_{x \in B^c} |f_n(x)| = 1$ , ce qui prouve que  $(f_n)$  ne converge pas uniformément vers 0 sur  $B^c$ .

### 7.3 Complément

On peut reformuler l'énoncé pour en faire un résultat de probabilité :

*“Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  un espace probabilisé. Si  $(X_n)$  est une suite de variables aléatoires réelles qui converge presque partout vers une variable aléatoire  $X$ , alors pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $A \in \mathcal{A}$  tel que  $\mathbb{P}(A) \leq \varepsilon$  et  $(X_n)$  converge uniformément vers  $X$  sur  $A^c$ .”*

### Références

[GH22] T. Gallouët and R. Herbin. *Mesure, intégration, probabilités*. Références sciences. Ellipses, 2 edition, 2022.